

نَظَرِيَّةُ الْإِسْلَامِ السِّيَاسِيَّةِ

تأليف

الأستاذ الموهوم وري

(مترجم عن الأردية)

دارُ العُروبة، للدَّعوةِ الإسلاميَّةِ

بلدہ راولپنڈی (پاکستان)

المنحة:

روبية

سلسلة مطبوعات دار العروبة: رقم (١)

نظريّة الاسلام السياسيّة

تأليف
الأستاذ المودودي

(مترجم عن الأردية)



دار العروبة للدعوة الإسلامية

بلدة جالندهر (بنجاب - الهند)

روية

ثمان النسخة

5070
5070
5070

الطبعة الاولى : ... نسخة

عُنِيَتْ بنشره دار العروبة للدعوة الاسلامية
ببلدة جالندهر (بنجاب - الهند)

عنى بطبعه مسعود الندوى
فى مطبعة رپن ، بلدة لاهور

نظريّة الاسلام السياسيّة

”الاسلام نظام جمهوري“ كلمة كثيراً ما نسمع بها اليوم في الاندية السياسية والمحافل العلوية، وهي لاتزال تعاد وتكرر منذ اواخر القرن الماضي، ولكن الذين ينطقون بها ويلهجون بذكرها، قلما يوجد فيهم من درس الاسلام دراسة علمية وانعم النظر في تعاليمه واجتهد ان يتفطن الى اوضاعه السياسية ووقف شيئاً من مبادئه العلوية ليعرف مقام الجمهورية في الاسلام، وماهى اوضاعها واشكالها، وما الفرق بينها وبين الجمهوريات الغربية السائدة في العالم اليوم؟ فلأجل ذلك ترى البعض منهم ينظر الى ’نظام الجماعة في الاسلام‘، الى عدة من اشكاله ’مظاهرة‘ فيلصق به اسم الجمهورية. واما الاكثرون فعقليتهم ضعيفة ومعرفتهم بالاسلام ضئيلة، فيرون كل ما راج في اسواق العالم المتحضر — على حد تعبير الناس — وبالاخص في الامم المتغلّبة عليهم، فيودون ان يثبتوه في الاسلام زاعمين ان ذلك خدمة جارية للدين القيم. فكانّ الاسلام في أعينهم كولد يتيم ساقط لا يعيش الا اذا جعل تحت رعاية رجل ذى جاه ونفوذ، او هم يخافون ان لاعزة

لهم من حيث كونهم مسلمين ، ولا ينالون من العزة شيئاً إلا إذا اخرجوا للناس مبادئ واصولاً من دينهم تشبه مبادئ النظم الاجتماعية النافقة في عصرهم . ومن نتائج هذه العقلية المريضة الشائنة انه لما راجت في الناس 'الاشتراكية' روجها قمت طائفة منذ معشر المسلمين ينادون في الناس ان ليست الاشتراكية الا طبعة جديدة "للاسلام" ؛ وحينما سمعوا بالدكتاتورية اخذوا يصيحون : (طاعة الامير) ويدعون بدعيتها ، معلنين ان نظام الاسلام الاجتماعي كله قائم على اسيطرة (الدكتاتورية Dictatorship) . وجملة القول أن نظرية الاسلام السيدسية اصبحت اليوم لغزاً من الالغاز خبيطاً من اجزاء متناقضة . يستخرج منها للناس ماراتق لديهم ومفق في سوقهم . فالحاجة ماسة الآن الى ان ندقق في نماسة ونكشف الغطاء عن وجه 'نظرية الاسلام السياسية' رجاء ان ينقشع بذلك هذا الظلام الفكري الضارب باطنابه على المجتمع ، وتلجم به افواه من اعلنوا سفهاً "ان الاسلام ما جاء للمجتمع الانساني بنظام اجتماعي ولا سياسي اصلاً" بل نخرج بذلك العمل للناس نوراً ، للذين يتسكعون ظلمات العصر حيرى لا يبهتدون ، وهم اليوم في اشد حاجة الى مثل هذا النور وان كانوا لا يشعرون بحاجتهم اليه .

اساس النظريات الاسلامية كلها

يجب عليك قبل كل شيء ان
تعلق بذهنك ولا تنسى ابدأ ان
الاسلام ليس بمجموعة جمعت

فيها من هنا وهناك عدة من الافكار وطرق العمل
المتفرقة المنفصلة بعضها عن بعض، بل هو نظام جامع محكم أسس
على مبادئ حكيمة متينة؛ واركانه الكبيرة المهمة الى الجزئيات
الصغيرة الدقيقة كلها ترتبط بتلك المبادئ ارتباطاً منطقياً. وكل
ما وضع فيه للحياة الانسانية، لمختلف شعبيها من النظم، إنما هو
قد اخذ روحه واقتبس جوهره من تلك الاصول الاولى؛
ومن هذه المبادئ والاصول تخرج الحياة الاسلامية بمختلف
فروعها، كما ترون في الشجرة ان البذر يكون الاصل والجذر،
والجذر يكون الجذع، والجذع يكون النصوص، والنصوص تكون
الاوراق، حتى تكون الشجرة باسقة ممتدة؛ ولكن مع امتدادها
وبساقها كل ورقة منها ترتبط باصلها ارتباطاً وثيقاً؛ فكذلك ان اردت
معرفة اية شعبة من شعب الحياة الاسلامية معرفة صحيحة صادقة
فلا محيد لك من ان ترجع الى اصلها، فانك لن تتمكن من الدخول
اليها من غير ذلك الباب ولن تعرف حقيقتها وماهية
امرها الا بالامعان في اصولها وقواعدها التي بها حياتها
وهي ملاك امرها.

المهمة التي قامت بها الانبياء عليهم السلام	يعلم كلُّ منا ولو علماً اجمالياً، أن الاسلام انما هو المهمة التي
---	---

قامت به الرسل عليهم السلام، ولم تكن رسالة خاصة بالنبي الامي العربي صلى الله عليه وسلم، وانما كانت مهمة جميع الانبياء والرسل — صلوات الله عليهم وسلامه — منذ اقدم عصور التاريخ الانساني؛ كلهم يدعون الناس الى الاسلام، الى توحيد الله عز وجل والى عبادته وحده؛ هذا ما يعرفه الناس اجمالياً، كما قلنا آنفاً. لكن يَجْمَلُ بنا في هذا المقام ان نكشف قناع الاجمال عن وجه المسألة ونسبر غورها، ونتفكر في ان الانبياء، دُعاة الاسلام ماذا كانوا يريدون بتوحيد الاله؟ وما معنى عبادة الواحد الاحد وحده؟ وما يدريك ماذا كان وراء قولهم ”مَالَكُمْ مِّنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ“، وما بال من مضوا من الامم ان كلما جاءهم رسول من عند الله يدعوهم الى عبادة الله الواحد واجتناب الطاغوت، انقضوا عليه وكادوا يكونون عليه لبدا؟ فان كانوا قد ارادوا بقولهم لمن عاصرهم ”اعبدوا الله مَالَكُمْ مِّنْ اِلٰهٍ غَيْرُهُ“ اَن يَسْجُدُوا لله الواحد في معبدهم، واذا خرجوا منها كانوا احراراً في شؤونهم وامور مملكتهم، يفعلون ما يشاؤون وَيَطِيعُونَ من يريدون من الملوك والممالك؛

فان كانوا قد ارادوا ذلك — كَمَا يَظُنُّ النَّاسُ الْيَوْمَ — فما
 بال الحكومات وولاتها، أترأهم قد أُصيِّبوا في عقولهم ان يمنعوا
 رعاياهم الوفية المطيعة عن اتيان مثل هذه الفروض والمناسك التافهة
 ويسلبونهم الحرية الدينية، وإذن فَلِمَ قُتِنَتِ الانبياء والذين آمنوا بهم؟
 فعلينا الآن ان نبحث في اساس النزاع القائم بين رسل الله الاكرمين
 وبين الامم الطاغية في امر الله تعالى شأنه وتباركت اسماؤه،
 فان الحقيقة لا تتجلى للناس بمظهرها التام الا بعد اماطة اللثام عن
 وجه هذه المسألة.

ان القرآن قد بين في مواضع كثيرة ان الكفار والمشركين الذين
 يجادلون الانبياء كانوا يعرفون الله ويعترفون له بخلق السماوات
 والارض وبخلق انفسهم وبأنه هو الذي يدبر الامور، وهو الذي
 ينزل الغيث ويرسل الرياح بُشْرَىٰ بين يدي رحمته ويده الشمس
 والقمر ويده السماوات والارض ومن فيهن، كما قال الله عز وجل:
 "قُلْ لِّمَنِ الْآرَضُ وَمَنْ فِيهَا إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ سَيَقُولُونَ
 لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ؟ قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَوَاتِ السَّعِ
 وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ؟ سَيَقُولُونَ لِلَّهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ؟

قُلْ مَنْ يَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ
إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ سَيَقُولُونَ اللَّهُ قُلْ فَأَنِّي تُسْحَرُونَ؟

(المؤمنون: الآيات: ٨٣—٨٩)

وقال "وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَنَحَرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولَنَّ اللَّهُ فَأَنِّي يُؤْفَكُونَ.....
وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِنْ بَعْدِ
مَوْتِهَا لَيَقُولَنَّ اللَّهُ-
(العنكبوت: الآيات: ٦٠—٦٣)

وقال "وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولَنَّ اللَّهُ فَأَنِّي
يُؤْفَكُونَ .
(الزخرف: ٨٦)

قد اتضح لنا بهذه الآيات انه لم يكن بينهم خلاف في
وجود الله وفي انه خَلَقَ الخلق وبيده ملكوت كل شيء. فن
الظاهر ان الرسل ماجاءتهم ليدعوهم الى تلك العقيدة التي كانوا
يعتقدونها ويعترفون بها، فلم كانت بعثتهم؟ وعلى أى شيء
قام النزاع بين رسل الله وبين من أرسلوا اليهم من الالم؟ يوضح
لنا القرآن ان الرسل كانوا يقولون في دعوتهم لهم ان الله الذى
خلق السماء والارض وخلق انفسكم انما هو ربكم واليهكم،

فلا تجعلوا الهأ و رباً من دونه ولا تجعلوا له انداداً ، ولكنهم لم يكونوا
 مستعدين لقبوله . فقل لى بالله ما الذى منعهم ان يتقبلوه بقبول حسن ؟
 و اى ضرر كان لهم فيه ؟ وما معنى الاله وما هو الرب ؟ وما الذى
 جعل الانبياء مُصَرِّينَ على ان الله هو الرب والاله ؟ وما الذى
 جعل من أرسلوا اليهم يناوؤونهم بمجرد ما سمعوا بدعوتهم ؟

الاله | يعلم كل منا ان الاله معناه (المعبود)
 والمعبود اصله العبادة ، والعبادة

ليست بمعنى النسك الدينية فحسب ؛ بل العبد الذى يعيش عيشة العبودية ،
 فحياته كلها عبادة . فالقيام بالخدمة ، والركوع والسجود والجد والسعى
 فى اطاعته والقيام بكل ما يأمرُ ويطلبُ ، والتذللُ لقوته والالتقيده
 بجزوته والاطاعة فى كل مسنله من قانون والمذنبه اكل مايكمن
 يخالف أمره وتضحية النفس وبذل المهرج فى سبيل رضاه
 هذه كلها عبادة وهذا هو المعنى الحقيقى للعبادة والمعبود فى الحقيقة
 هو الذى يعبد المرء مثل هذه العبادة .

الرب | اما الرب فهو بمعنى المربى . ومن
 المعلوم ان المربى يطاع أمره ،

فلاجل هذه المذسبة جاء بمعنى المالك والسيد المطاع كما يقال
 'رب المال' و'رب الدار' . فكل من جعله المرء رازقاً مربياً ،

يرتجى منه ان يخطئه يجب عليه الضرر وينتص الحيدة ويحسبه مالكا
وسيداً يطيعه في ما يامره ولا يعصى له امراً فهو ربه . آو بعد ما
عرفت من معنى الكلمتين واستأنست بمفزاها ، تحسبُ انه
يوجد شيء في ما خلق الله من السماوات والارض ، يقوم
في وجه الانسان ويقول له : ” اني اِلَهُكَ وربك فاعبدني “ ؟
أيدّعي ذلك انجرُّ او لشجرُ او الحيوان او الشمس والقمر او
غيرها من الاجرام النيرات في السماء ؟ لا ، لا ، والله ، لا يقوم
في وجه الانسان شيء من هذه يدّعي الالوهية والربوبية ، بل
انما هو الانسان وحده يقوم في وجوه البشر بدعوى الالوهية ،
وانه هو الانسان وحده الذي يبعثه حب الاقتدار وهوى الاستعمار
على ان يجعل نفسه الهام لغيره من ابناء نوعه ، يستعبدهم وينفذ
امره فيهم ، ويقهرهم على الانقياد والطاعة ، ويجعلهم آلة لتحقيق
هواه ، فلم يعرف الانسان بعدُ شيئاً ألدَّ واحلى من تأليه نفسه . فكل
من نال شيئاً من المال او القوة او رُزق شيئاً من الدهاء والنبوغ ،
تسوّلُ له نفسه ان يستكبر ويعتدى حدوده الفطرية ويرقى
عرش الالوهية ، ويستعبد كُلَّ من حوله من الناس المستضعفين
والفقراء الذين لا يجدون للقيام في وجهه سبيلاً .

فَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الْإِلَوهِيَّةَ وَيَتَطَلَّعُونَ إِلَيْهَا هُمْ نَوْعَانِ،
وهما يسهل أن كان في هذا الأمر طريقين مختلفين. فالنوع الأول هو مَنْ
عنده جراءة شديدة أو تهباً له من الوسائل ما يراه كافياً لتحقيق
هواه الكاذب من غير استخفاء ومواربة. ولنضرب لك فرعونَ
مثلاً، الذي اغتر بما قد آتاه الله من جلال الملك وإبهة السلطان،
وبما كان عنده من القوة وعتاد الحرب، فنادى في المصريين
”أَنَا رَبُّكُمْ أَلَا عَلَى“ ”وَمَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي“ . وقد بعث الله
موسى نبيه إليه وإلى قومه، فدعاه إلى الصراط المستقيم وقال له:
”هَلْ لَكَ إِلَهٌ إِلَّا أَنَا تَنَزَّيْتُ وَأَهْدَيْكَ إِلَى رَبِّكَ فَتَخْشَى“
وَأَرَاهُ الْآيَةَ الْكُبْرَى وقال: ”اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ“
وطالبه بأن يُخَلِّ سَبِيلَ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَيُطْلِقَ سَرَاحَهُمْ، فاجابه
فرعون بقوله ”لَئِنْ اتَّخَذْتُ إِلَهًا غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ“
وكذلك الملك الذي حاجَّ سيدنا إبراهيم عليه الصلوة والسلام
والذي ذكره الله تعالى في كتابه، فقال: عز من قائل:
أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ
إِبْرَاهِيمُ رَبِّي يَتَّبِعُنِي وَيُخْبِتُ قَالَ أَنَا أُخْبِتُ وَأَمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ

فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ؛
فَبُهِتَ الَّذِينَ كَفَرُوا. وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ -

(البقرة : ٢٥٨)

فَتَدَبَّرْ! لِمَ اخذته البهتة؟ لانه لم يكن منكرا لله بل كان يعتقد ان الله هو سيد الكون وبيده مقاليد السموات والارض وهو الذى بأمره تطلع الشمس وتغرب؛ فالتزاع لم يكن في انه من رب السماوات والارض ومن يديه ملكوت كل شيء؟ بل كان جداله في من هو مالك رقاب الناس في ارض بابل؟ فلم يكن من دعواه انه هو (الله) بل كان يقول انى رب هذه البلاد واهلها، ولم يكن يقول بذاك الا لأنه كانت اعنة امور المملكة بيده، قبضاً على رقاب الناس يتصرف فيهم وأنى تصرف ويسوقهم بحصا سلطانه حيث شاء وشاءت احواله، وكان يجد في نفسه قدرة على ان يضرب عنق من يشاء ويطلق سراح من يشاء من رعيته؛ وقد كان يشعر بأن قوله حكم لامرء له، وأمره نفذ في البلاد، لا يعترض دونه معترض، ولا يعترض له احد باستنكار. ولأجل ذلك طلب من ابراهيم الخليل ان يعترف له بالربوبية وينقذ لامره ويعبده كما يعبد الناس ولكن لما قال له

ابراهيم صلوات الله عليه وسلامه — ”باني لا اعرف لى
ربا الا رب السماوات والارض، وهو رب العالمين، ولا اعبد الا
اياه، وهو الذى تعبده هذه الشمس فى مطلعها ومغربها“ — لَمَّا
قُلْ لِه ابراهيم ذلك بُهْتٌ وَتَحْيَرٌ؛ وما تحيّر الا لانه لم يدر كيف
يُساير مثل هذا الرجل فى الجحمة ويقارعه فى الكلام.

فهذه الالوهية التى ادعاها فرعون ونمرود، ليست هى
بقاصرة عليهما بل تجدد الملوك فى كل ارض وفى كل زمان
ينتحلون تلك الالوهية ويدّعونها؛ فهذه بلاد الفرس كانت
تخاطب ملوكها بافظ (خدا) و (خداوند) وكانوا يقومون لهم
بجميع ما يكون من آداب العبودية، والحال انه لم يكن فيهم من
يحسب الملك (خدائے خداى كان) يعنى الله، ولا كان الملوك
انفسهم يدّعون ذلك، وكذلك ترى الليوتات الحاكمة فى الهند
كانت تنتمى نسبها الى الآلهة (ديوتا) — فهناك اسرتان
تعرفان حتى اليوم (سورج بنسى و چندر بنسى) اى ذرية الشمس
وذرية القمر — وكان اهل الهند يخاطبون ملوكهم بكلمة
”آن داتا“ — اى الرزاق — ويسجدون لهم، والحال انهم

ما كانوا يعتقدون في ملوكهم انهم هم پرميشور — اى الله —
وهولاء الملوك ايضا لم يكونوا يدْعُونَ ذلك. وما زال الناس
في العصور الغابرة سائرين على هذه الخطة، وكذلك حالهم
اليوم في سائر ممالك العالم ولا تزال تُستعمل في بعض البلاد للملوك
الفاظ مترادفة لكلمتي الاله والرب. واما البلاد التي
لا تستعمل فيها الالفاظ الصريحة فهناك نجد هذه الروح سارية
في النفوس، فانه ليس من الضروري لهذا النوع من دعوى الالهية
ان ينادى الرجل في الناس بأنى الهكم وربكم، لا، بل كل من
يملك على الناس قلوبهم واجسامهم ويحكم في دمائهم واموالهم
بما يشاء، ويسوقهم بعضا سلطانة المطلق والسيادة المستبدة التي
سلطها على الناس فرعون ونمرود لمهدما، فهو يدعى الالهية
والربوبية حقيقة ومعنى، وان لم يتفوه بالفاظها، والذين هم
يطيعونه ويتقادون لامره فهم يسلّمون لهم الالهية والربوبية،
وان لم تجر هذه الالفاظ على سنتهم. وبالجملة ان نوعا
من البشر يدعى الالهية والربوبية مباشرة من غير استخفاء.
وهناك نوع آخر لم يتبنأ له من القوة والوسائل المادية
ما يؤهله للقيام بهذه الدعوى الخطيرة واخضاع الناس لارادته،

فهم يتسلحون بأسلحة من الشعوذة والدجل ويسحرون بها قلوبهم والبايهم فيعمدون الى روح او آلهة (ديوتا) او وثن او قبر او كوكبة او شجرة فيجعلونها إلهاً وينادون في الناس ان هذا الهكم وله قدرة على ان ينفعكم او يضركم، وهو يقضى حاجاتكم وهو وليكم وناصركم؛ فان لم ترضوه لئاً خُذْنَكُمْ بأنواع من القحط والمرض والآلام، وان ارضيتموه وطلبتم منه النصر فهو ينصركم ويأخذ بأيديكم. ولكن لا يعلم طرق إرضائه وجلب عنايته احد سوانا، فاجعلونا وسيلة للوصول اليه، وعظّمونا وارضونا واجعلوا في ايدينا كل ما يكون لكم من النفر والمال والعرض فكثير من حمقى الناس يقعون في شركهم الذي نصبوه لهم؛ وبمثل هذه الصورة، وبواسطة هاتيك الآلهة الكاذبة الباطلة تقوم دعاثم الوهبة هؤلاء المشعوذين من سدنة المعابد وخدّامهم، ويحتكون في مقادير الناس بما يشاؤون وتشاء شهواتهم الدنيئة.

ومن هذا النوع رجال آخرون يحترفون لهذا الغرض الكهانة والتنجيم واستخراج الفال وكتابة التعاويذ والرقى. ومنهم من يعترفون بانهم عباد الله مثل سائر الناس، ولكن يرون انه

لا يمكن الوصول إليه، تباركت أسماؤه، مباشرة من دون واسطة،
وانهم هم الذين يُقَرَّب بهم الى الله؛ ومن هناك دعوتهم للناس
"ان هلموا الينا وقوموا له بما شئتم من آداب العبودية ونسكها
متوسلين بنا في كل ما يطرأكم من المهد الى اللحد". ورجال
منهم يستبدون بكتاب الله ويتخذون انفسهم حملة له من دون
غيرهم، فيحرمون العامة علمه و ينفذون في الناس احكامهم،
يحلون ما يشاؤون ويحرمون ما يريدون، زاعمين ان الله ينطق
بالسنتم، وبمثل هذه الحيلة يقهرون الناس على ان يتبعوهم
ويتخذوهم ارباباً من دون الله. وهذا هو الاصل للبرهمية
والبابوية السائدة في مختلف انحاء المعمورة الى يومنا هذا بصور
مختلفة وباسماء متنوعة؛ وهي التي اتخذت منها بعض الشعوب
والقبائل والليونات آلة وحيلة لسيادتهم على الناس وتملكهم
عليهم. واذا نظرت الى المجتمع الانساني من هذه الواجهة،
استيقنت نفسك ان منبع الشرور والفساد الحقيقي انما هي
"الوهية الناس على الناس"، اما مباشرة، واما بواسطة، وهذه
هي النظرية المشؤومة. التي تولد الشر من بطنها في اول امره،
وهي التي لا تزال تنفجر منها عيون الشر اليوم في كل مكان.

أما الله فإنه عليم بامرار الفطرة البشرية، فلا تخفى عليه خافية من شرور النفوس واهوائها. ولكن التجارب التاريخية طوال القرون الماضية المتطاولة المترامية الجوانب قد جعلتنا أيضاً في بيئة من الأمور حقت لنا تحقيقاً أن الإنسان لا يمكن له أن يعيش من غير أن يتخذ لنفسه إلهاً و رباً، ولا يستقر له قرار إذا لم يكن له رب أو إله، فلا يتخلص البشر من الإله والرب، وإن لم يرض بالله رباً وإلهاً. فحينذاك يتسلط عليه جنود مجنونة من الأرباب والآلهة الباطلة.

وان كنت في ريب مما قلت آتفاً، فانظر الى الحزب الشيوعي في روسيا، أليس الذين ييدهم زمام مكتبه السياسي (Political Bureau) أرباباً من دون إله آلهة لاهل البلاد؟ وأليس استالن كبيرهم وبطلهم، ربهم الأعلى؟ وهل في بلاد الروس من قرية او مزرعة (Farm) تخلو من صور إله الروس وطاغيتهن هذا؟ وهل أتاك حديث القوم كيف افتتحوا النظام الاشتراكي في القطعة التي استولوا عليها من بولونيا؟ قد بعثوا الوفا من النسخ لصورة استالن قبَّشت في كل قرية قرية ليعرفوا أولاً، وقبل كل شيء، إلههم العظيم وربهم الكبير ثم

يدخلون في الدين البشري؛ فعلام نال مثل هذه الالهية رجل مثلنا، خلق من ذكر وانثى؟ ولأى سبب يسلط رجل — وان كان يمثل جماعة (community) — على رؤوس ملايين من البشر وارواحهم بحيث تجري عظمته وكبر باؤه في عروقهم وشرائهم؟ أليس هذا من اساليب تسليط الاستبداد الشخصي؟ ومن هناك تعرف كيف يصير البشر إلهاً لبشر مثله؟ وبمثل هذه الطرق تتولد القرعونية والفرودية والزارية والقيصرية وتتأصل جذورها في كل زمان.

وهكذا الحال في إيطاليا، تجدد المجلس الفاشي الكبير مجمع الآلهة وناديهم؛ وموسوليني الهمم الأكبر. وكذلك ترى في المائة زعماء الحزب النازي، كأنهم آلهة من دون الله، وعلى رأسهم إلههم الأكبر هتلر. ولا تحسبن انكلترا الجمهورية خلواً من أولئك الآلهة الباطلة، على تسديتها بالدمقراطية (Democracy). أولاً ترى الى نظام مصرفهم الكبير (Bank of England) وعدد من الطبقة العليا من اصحاب الثروة، كيف اخضعوا رقاب الجمهور لمطامعهم الاشعية؟ وهكذا شأن امريكة، فان المالبين منهم — وربما لا يتجاوزون عدد الانامل — قد استبدوا بموارد الثراء بأسرها واحتكوا في نفوس الامة

واموالها ودمائها. فاصبحوا بفضل ثروتهم آلهة للامة
الامريكية. وبالجملة انك حيث ما وجهت نظرك وجدت ان امة
اتخذت نفسها الهاً لقوم آخرين او طبقة سلطت الوهيتهما على طبقات
اخرى، او حزباً سياسياً استولى على مناصب الالوهية والربوبية
واستبد بها او تجمد مسيطراً (دكتا تورا) ينادى للملا "ما علمت لكم
من إله غيرى". فلم يبق للبشر فى أى بقعة من الارض من غير اله.
ثم انظر ماذا يكون من ثمرات الوهية الناس على الناس وما
يترتب عليها من عواقب وشروء؟ فمثلها فى ذلك كمثل سفينة يناط به
رياسة الشرطة او رجل سىء الخلق يتبوا كرمى رئيس الوزراء.
فان نشوة الالوهية بطبيعتها تخرج المرء من حدوده؛ وان لم
يخرج وبقي معتدلاً فى فكره، فهل للبشر ذلك العلم المحيط وذلك العدل
والتعفف والتزهد فى مطاعم الدنيا والتجرد عن الشهوات التى
يحتاج اليها فى الالوهية؟ ومن ثم ترى أن كل مكان
قامت فيه ألوهية الناس على الناس، قد فشا فيه الظلم والجور
والاستثمار المفقوت والتكبر فى ارض الله بنير الحق، وحرمت الروح
البشرية حريتها الفطرية وغولت العقول البشرية على امرها وغلّت
طبائعها الفطرية وخصائصها الفكرية بانواع من الاغلال.

ومنعت الشخصية الانسانية كمال نشوتها وارتقائها. فما اصدق ما قل سيد البشر سيدنا ومولانا النبي العربي صلى الله عليه وسلم "قل الله عز وجل اني خلقت عبادى حنفاء، بلغاء تهم الشياطين فاجتأهم من دينهم وحرمت عليهم ما احللت لهم." (١)

فقد تبين لك أن الوهية الناس إنما هي اصل كل المصائب والدمار؛ وهى اصل جميع ما منى به البشر اليوم من البؤس والشقاء؛ وهذا هو الداء الذى افسد اخلاق البشر وروحانيته وقواه العلمية والفكرية؛ وكذلك اكلت مدنية الناس وحياتهم الاجتماعية وسياساتهم ومعايشهم؛ وبلفظة اخرى ان هذا الداء قد أكل انسانية البشر كما تأكل المرء حتى الدق — اكل الانسانية منذ اقدم عصور التاريخ الانسانى ولا يزال يأكلها الى عصرنا هذا — فليس لهذا الداء من دواء إلا ان يقوم الانسان فيكفر بالطواغيت جميعاً ويؤمن بالله العزيز الذى لا إله إلا هو ويخصه 'تقدس اسماءه' بالالوهية والربوبية. فهذا هو الطريق الوحيد لنجاة البشر من براثن ذئاب الانسانية وقطاع سبيل البشرية. فانه لمن يتخلص من كثير من اولئك الطواغيت والآلهة الباطلة إلا بالايمان

بأنه العزيز الحميد، وإن ادعى الألحاد وتشدق بالدهرية.

فهذا هو الصلاح الحقيقي الذى ظهر فى المجتمع الانسانى على ايدى رسل الله الكرام . وهذه هى النظرية الصالحة التى بعثت الانبياء بها الى الناس ؛ فانهم قد ارسلوا لتحطيم سلاسل العبودية البشرية ، عبودية الناس للناس وبعثوا ليخلصوهم من الظلم النفسى ، من عبودية الآلهة الكاذبة ، من الاستعمار والاستثمار الجائر — قد بعثوا لِيَخْفِقُوا من غُلَواء من جاوزوا حدود البشرية ويفتأوا حبيبهم حتى يعيشوا فى الحدود التى قدرها الله لهم ؛ ويرفعوا الذين ظلمهم البشر مثلهم وارفعوهم بصنوف من العذاب ، ثم يجمعوا كلهم على كلمة واحدة وتحت نظام للحياة الانسانية عادل ، لا يكون فيها احد عبداً لاحد ولا معبوداً ، بل يكونون جميعاً عباداً لله وحده . بل يجمع رسل الله الى الخلق من لدن ابى البشر سيدنا آدم عليه السلام الى سيدهم وخاتمهم ، مولانا النبى العربى صلى الله عليه وسلم ، كانت رسالتهم الى الخلق واحدة . وها هى بلسان الوحى : ” يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَهِ غَيْرُهُ “ . هذه هى المقالة التى قالها نوح وجاء بها هود ودعا اليها صالح وشعيب (١) صلوات الله عليهم اجمعين . وبذلك نادى

(١) راجع : القرآن الكريم (سورة هود : الايات : ٢٦ ، ٥٠ ، ٦٩ ، ٨٤)

وا ليها دعا سبدا ومولانا النبي الامي العربي صلوات الله عليه وسلامه
كما ورد في التنزيل :—

إِنَّمَا أَنَا مُنذِرٌ وَمَا مِنَّ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ
رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ

(ص : ٦٥، ٦٦)

إِنِّ رَبِّكُمْ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ ... وَالشَّمْسَ
وَالْقَمَرَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ. أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ.

(الاعراف : ٥٤)

ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ.

(الانعام : ١٠٢)

وَمَا أَمْرُهُ إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ (البينة : ٥)

تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا
نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ.

(ال عمران : ٦٤)

فهذا هو النداء الرباني الذي حرر العقول والافكار وكل
ما أوتي البشر من القوى العقلية والبادية من اغلال العبودية التي

كان البشر يرسف فيها ووضع عنهم اصرهم الذى كانوا يرزحون تحته .
 فالحق ان هذا كان منشوراً عاماً (charter) للحرية البشرية الحقيقية .
 وبذلك أتى الله على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم فى كتابه :

وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ .

(الاعراف : ١٥٧)

النظرية السياسية فى الاسلام	فهذه العقيدة هى روح ذلك
ومبدأها الاساسى	النظام الذى أسس بنيانه الانبياء

عليهم السلام ومناطق أمره وقطبه الذى تدور رحاه حوله ، وهذا
 هو الاساس الذى ارتكزت عليه دعامة النظرية السياسية فى الاسلام .
 فانه من مبادئ قواعد السياسة الاسلامية ان ينتزع جميع
 حقوق (powers) الامر والتشريع من ايدي البشر متفردين و
 مجتمعين ولا يؤذن لاحد منهم ان ينفذ امره فى بشر مثله فيطيعوه ،
 أَوْ لَيْسَ دَسْتُوراً لَهُمْ فَيَنْقَادُوا لَهُ وَيَتَّبِعُوهُ . فان ذلك امر مختص بالله
 وحده لا يشا ركه فيه احد غيره ، كما قال هو فى كتابه :

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ . ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ .

(يوسف : ٤٠)

يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ . قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ .

(ال عمران : ١٥٤)

وَلَا تَقُونُوا بِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا

حَرَامٌ . (النحل : ١١٦)

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ .

(البائدة : ٤٥)

فهذه آيات تصرح ان الحاكبة (Sovereignty) لله وحده،

ويده التشريع وليس لاحد — وإن كان نبيا — ان يأمر

وينهى من غير ان يكون له سلطان من الله . والنبي ايضا لا يتبع

الا ما يوحى اليه (إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ) وما وجب

على الناس طاعة النبي الا لأنه لا يأتيهم إلا بالاحكام الالهية .

قال الله عز وجل : وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ .

(النساء : ٦٤)

وَأُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالنَّبُوَّةَ (الانعام : ٨٩)

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُوتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالنَّبُوَّةَ ثُمَّ

يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا

رَبَّانِيَيْنِ بِمَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ تَدْرُسُونَ.
(ال عمران : ٧٩)

فالخلاص نص الأولي للمملكة (State) الاسلامية، كما يظهر
من الآيات التي ذكرناها، ثلاث :

(i) ليس لفرد أو أسرة وطبقة أو حزب أو لساثر أو لقاطنين
في المملكة نصيب من الحاكمية (Sovereignty)، فإن الحاكم الحقيقي
هو الله، والسلطة الحقيقية مختصة بذاته تعالى وحده. والذين من
دونه في هذه المعمورة إنما هم رعايا في سلطانه العظيم.

(ii) ليس لأحد من دون الله شيء من امر التشريع،
والمسلمون جميعاً — ولو كان بعضهم لبعضهم ظهيراً —
لا يستطيعون أن يشرعوا قانوناً، ولا يقدرون أن يغيروا شيئاً
مما شرع الله لهم.

(iii) إن المملكة الاسلامية لا يؤسس بنائها إلا على ذلك القانون
والشرع الذي جاء به النبي من عند ربه، مهما تغيرت الظروف
والاحوال. والحكومة (Government) التي بيدها زمام
هذه المملكة، لا تستحق طاعة الناس إلا من حيث أنها تحكم
بما أنزل الله وتنفذ امره تعالى في خلقه.

نوعية المملكة الإسلامية | فكل من نظر إلى هذه الخصائص التي ذكرناها آنفاً، علم لأول وهلة

أن المملكة الإسلامية ليست ديمقراطية (Democracy)، فإن الديمقراطية عبارة عن مناهج الحكم الذي يكون فيه السيادة للشعب جميعاً، فلا تغير فيه القوانين ولا تبدل إلا برأى الجمهور، ولا تسن إلا حسب ما توحى إليهم عقولهم. فلا ينفذ فيه من القانون إلا ما ارتضته أنفسهم؛ وكل ما لم تسوغه عقولهم يضرب عرض الحائط ويخرج من الدستور إخراجاً.

فهذه خصائص الجمهورية، وانت ترى أنها ليست من الإسلام في شيء. فاذن لا يصح إطلاق كلمة الجمهورية أو الديمقراطية على نظام المملكة الإسلامية، بل اصدق منها تعبيراً كلمة "المملكة الالهية" أو "التيقراطية (Theocracy)"، ولكن التيقراطية الأوروبية تختلف عنها المملكة الالهية (التيقراطية الإسلامية) اختلافاً كلياً، فإن أوربة لم تعرف منها إلا التي تقوم فيها طبقة من السدنة (Priest class) مخصوصة، تشرع للناس قانوناً من أنفسهم^(١) حسب ما شاءت أهوائهم وأغراضهم ويسلطون الوهيتهم على عامة أهل البلاد منسرين

(١) لم يكن عند البابوات والقساوسة المسيحيين شيء من الشريعة إلا مواظبة خلقية ماثورة عن المسيح عليه السلام. ولأجل ذلك كانوا يقرعون القوانين حسب ما تقتضيه شهوات أنفسهم ثم ينفذونها في البلاد قائلين أنها من عند الله، كما ورد في التنزيل:

فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله. — (البقرة).

وراء القانون الالهي؛ فما اجدر مثل هذه الحكومة ان تسمى بالحكومة الشيطانية منها بالحكومة الالهية.

واما المملكة الالهية التي جاء بها الاسلام؛ فلا تستبد بامرهم طبقة من السدنة أو المشايخ، بل هي تكون في أيدي المسلمين عامة؛ وهم الذين يتولون امرها والقيام بشؤونها وفق ماورد به كتاب الله وسنة رسوله. ولئن سمحتم لي بابتداع مصطلح جديد لآثرت كلمة "التيقراطية الجمهورية" (Theo-democracy) أو "المملكة الالهية الجمهورية" لهذا الطراز من نظم الحكم؛ لانه قد خول فيها للمسلمين سلطان شامل لجميع طبقاتهم، منحصر في دائرة محدودة (limited popular sovereignty)، وذلك تحت 'سلطة الله القاهرة' (paramountcy) وحكمه الذي لا يغلب. ولا يتألف الهيئة التنفيذية (Executive) إلا براء المسلمين، ويدهم يكون عزها عن منصبها. وكذلك جميع الشؤون التي لها علاقة بتدبير الملك وسائر المسائل التي لا يوجد عنها في الشريعة حكم صريح؛ لا يقطع فيها بشيء إلا بإجماع المسلمين؛ وكلما مست الحاجة الى ايضاح قانون او شرح نص من نصوص الشرع لا يقوم بيانه طبقة او اسرة مخصوصة فحسب؛ بل يتولى شرحه وبيانه كل من بلغ درجة الاجتهاد من عامة المسلمين. فمن هذه الواجهة

بعد الحكم الا سلامى ديمقراطياً (Democracy) ، الا انه — كما
تقدم لنا ذكره من قبل — اذا وجد نص من نصوص الكتاب والسنة
فى شأن من الشؤون فليس لامير من امراء المسلمين او مجتهد أو عالم
من علمائهم ولا لمجلس تشريعى (Legislature) لهم بل ولا
لجميع المسلمين فى العالم ان يصلحوا او يغيروا منه ولو قيد شعرة.
فادن هي يقر اطيعه (Theocracy) أى ملكة الهية.

دفع شبهة	ولرجل ان يقف فى هذا المقام ويقول ان الاسلام قد قيد
----------	---

الجمهورية بانواع من القيود والحدود، فعماء ان الاسلام قد
سلب الانسان حرية الرأى والفكر؛ والحال انكم تزعمون —
كما ادعيتم فى ما تقدم — ان ألوهية الله الواحد تحول الناس
حرية العقول والافكار والقوى البشرية جمعاء. فالجواب ان الله
لم يخص امر التشريع لذاته ليسلب الناس حريتهم الفطرية، بل
خصه لنفسه لحفظها وصونها من اعتداء المعتدين، فانه تعالى اراد بذلك
ان لا يبطل الناس فيسلكوا طرائق قدداً ويقعوا فى المهالك.

وهذه الجمهورية الغربية الموهبة التى يتشددون عنها بان فيها
سلطاناً للجمهور (Popular sovereignty)، اذا سبرت غورها
وانعمت النظر فى دخالها، علمت ان الذين تكون منهم المملكة (State)

لايسن كلهم القوانين ولا ينفذونها جميعا، بل يضطرون الى تفويض سلطانهم الى رجال يختارونهم من بينهم ليشعروا قوانين ينفذونها من تلقائهم . ولأجل هذا الغرض يضعون نظاما للانتخاب خاصاً ، ولا ينجح فيه إلا من يفر الناس ويستولى على عقولهم وألبابهم بماله وعلمه ودعائه ودعايته الكاذبة . ثم ينفذون ذلك القانون إلحائاً على العامة بتلك القوة نفسها التي خولتهم إياها العامة، ثم يصبح هؤلاء الناجحون بأصوات العامة 'الهة لهم'، يشعرون مايشأون من القوانين، لا لمصالح الجمهور، بل لمنافعهم الشخصية ومصالح طبقتهم المخصوصة التي ينتمون إليها . فهذا هو الداء العضال الذي أصيبت به امريكة وانكلترا وسائر البلاد التي تدعى اليوم بأنهاجنة للجمهورية وماوى لها .

وبقطع النظر عن هاتيك المفاسد، إن سلمنا ان القوانين تسرع في تلك البلاد عن رضى العامة فقد اثبتت لنا التجارب ان العامة لا يستطيعون ان يعرفوا مصالحهم فان البشر قد خلقهم الله على ضعف فطرى كامن في نفوسهم، فيرون في اكثر امور الحياة بعض جانب من الحقيقة، ولا يرون بعضه ولا يكون حكمهم (Judgment) مرتكزاً على نقطة العدل عموماً، وهم في الغالب يكونون مغلوبين على أمرهم من العواطف والميول، بحيث لا يرون رأيهم من الوجهة العقلية

والعلمية الخالصة الا قليلاً، بل ربما تتجلى لهم الحقيقة من الوجهة العقلية والعلمية فيرفضونها لاجل غلبة العواطف والشهوات على انفسهم. وعندى امثلة لذلك كثيرة، ولكن حذرا من اطالة الكلام اقتصر على مثال واحد. وهو "قانون منع الخمر الامريكى" (Prohibition Law) فان الامة الامريكية قد تحققت لها من الوجهتين العقلية والعلمية ان الخمر ضارة للصحة ومفسدة للقوى الفكرية وهدامة لبناء المدنية الانسانية. فنظراً الى هذه الحقائق، اصر الرأى العام الامريكى على المملكة ان تتخذ قانوناً يمنع شرب الخمر. فقررت المملكة هذا القانون بآراء العامة واصواتهم. ولكن لما نفذته فيهم، لم يلبث الذين وضع القانون بالاراسهم واصواتهم ان خرجوا عليه وبدأوا يسعون فى الارض فساداً بتعاطى الخمر والابداع فى صناعتها على استخفاف والتفنن فى اخبث انواعها، اكثر مما كانوا من قبل يتعاطونها ويستغلون بها وكثرت فيهم المنكرات والفواحش الى حد بالغ، حتى اضطروا الى ان يقوموا بنقض ما عاهدوا انفسهم عليه وباحلال ما كانوا قد حرموه؛ فلام اُحِلَّت أم الخبائث؟ أو قد عادت الضارة عندهم نافعة بدليل علمى او عقلى؟ بل

لأن أمرتهم بالسوء قد استولت على أنفسهم واستسلموا لها قيادهم.
فكان كل واحد منهم قد اتخذ إلهه هواه، فاصروا في عبودية
الطهم الباطل على نسخ القانون الذى وضعوه بعد ما اعترفوا بصحته
اعترافاً عقلياً وعلمياً. هذه تجربة قد جربتها ملكة متمدنة
بمرأى منا ومسمع؛ وفي التاريخ تجارب اخرى كثيرة توضح
بنا ان الانسان لا يستطيع ان يكون شارعاً لنفسه من نفسه، فانه
وان نجح من شرور عبودية الآلهة الكاذبة، فلا يمكن تخلصه من
تعبد شهواته الجاهلية والاستسلام لشرارات الشيطان الكامن في
نفسه. فالشرقي أشد حاجة الى ان تحد حريته بحدود ملائمة
للفطرة الانسانية؛ وذلك لمصلحه ولمصالح الاجتماع، وهو المحافظة
على الشرف الانساني.

ونظراً الى هذا الغرض الاسمي قيد الله تعالى الحرية الانسانية
بقيود، كما قلت؛ وهي التي تسمى في لغة الاسلام 'بحدود الله'
(Divine Limits). فالحدود الالهية تستعمل على عدد من الاصول
والمبادئ والاحكام القطعية، لتكون الحياة الانسانية قائمة على الحق
والعدل، لا تحيد عنه ولا تترجح؛ فهذه اسوار الحرية منيعة،
لا يجوز لاحد ان يتجاوزها. نعم، يجوز لهم ان يضعوا قوانين

فرعية (Regulations) في ضمن حدودها لما يعرض لهم من الحوادث.
 'ما اذا تعداها احد فلا بد أن يختل نظام المجتمع البشرى أيما اختلال.

وإني اضرب لك مثلاً الحياة	المقصود من وراء
الاقتصادية، فإنها إن جعلت	حدود الله

مطلقة امتلأت الارض شروراً وفساداً. ولكن الله الحكيم ذكر
 لها في كتابه حدوداً، وهي اثبات حق الملكية الفردية والامر
 بأداء الزكاة وتحريم الربا واليسر وما حدث في هذا العصر من
 كثير من انواعه وقانون الارث وطرق كسب الرزق وجمع المال
 وانفاقه — فهذه حدود ان ذكرها الانسان وراعها
 في امور حياته تبقى حريته الشخصية (Personal liberty) سالمة
 غير ضائعة ولا مسلوطة. هذا في جانب، وفي جانب آخر لا تتولد
 من تسلط طبقة على أخرى تلك الحال الشنيعة التي مبدأها
 الرأسمالية (Capitalism) العاشمة ومنتهاها سيطرة (دكتاتورية)
 العمال.

وكذلك انظر الى الحياة اليبية (Family life) فإنها إن
 أرسلت حبلها على غاربها أصبحت الدار ملأى من الظلم والخور،
 والشبابين تبيض فيها وتفرخ؛ ولكن الله قيدها بالحجاب الشرعي

وقوامية الرجل وبين حقوق الرجل والمرأة والاولاد،
واحكام الطلاق والخلع وحكم تعدد الازواج تحت شروط،
وحدود الزنا والقذف — بين الله كل ذلك ليحدد حياة البيت
بحدود حكيمة ملائمة للفطرة البشرية، لوراعاها الانسان وعمل بها
في البيت لاصبح البيت جنة فيها هناء وسرور، ولن يتدفق فيه
سيل حرية النساء الشيطانية التي تهدد اليوم الأمن والسلام العالمى،
وتنذر القضاء على المدنية الانسانية.

وكذلك قد بين الله في كتابه حدوداً للنمذن الانسانى
وحياة البشر الاجتماعية، كاقصاص في القتل وقطع اليد في السرقة
وحرمة الخمر وحدود الستر للمورة وغيرها من الاصول الثابتة الراسخة؛
وذلك ليوصد باب الشر والفساد ايصاداً كاملاً الى الأبد.
والأسف انى لا أجد متسعاً في الوقت لأفصل القول في حدود الله
والقى عليكم بياناً جامعاً، يعلم منه ما لكل حد من حدود الله
من اهمية عظيمة وتأثير كبير في اقامة الحياة الانسانية على الحق
والنصفه؛ ولكن الذى أريد ان ابين لكم الآن، ولو إجمالاً،
أن الله قد رزق الانسان بهذه الحدود نظاماً مستقلاً ودستوراً
(Constitution) جامعاً لا يقبل من التبديل والتغير شيئاً،
ولا يسلب الانسان حريته ولا يعطل قواه الفكرية والعقاية؛

بل ينهج للنوع البشرى طريقاً مستقيماً وصراطاً مستقيماً،
 لئلا يضل فيقع في مهبوى الحياة لجمله وضعفه المفطور عليه ولا
 تضعيف قوته وسعيه في طريق الباطل، وليسلك سبيل الفلاح الحقيقي
 سلوكاً مستقيماً غير ضال ولا زال؛ فثله كثر الطرق في الجبل.
 فلو اتفق لك ان تصعد في الجبل لرأيت ان الطريق مخوفة
 بالمخاطر، ففي جانب هوة عميقة، وفي جانب آخر منحور شماء عالية؛
 ولرأيت حوالى الطريق اسلاكاً منصوبة من الحديد؛ وذلك
 لئلا يسقط المسافر في الهوة. فهل لقائل ان يقول ان الاسلاك الحديدية
 نصبت لوضع العقبات في سبيل حرية الركب المسافرين؟ لا، بل
 انما هي اقيمت ليسلموا من المهالك، ولا يقعوا في المخاطر، نصبت
 لتهدئهم في مواطن زلقة ومواضع خطيرة الى وجهتهم المستقيمة،
 حتى يصلوا منازلهم التي قصدوها. فهذا هو مثل الحدود الالهية
 في الاسلام، فهي تعين لسفر الحياة البشرية وجهة الحق الصحيح
 وتهدى الناس في كل مفترق الطرق والمنعطفات الى طريق الأمن
 والسلام وتحولهم عن جميع المتجهات المنحرفة الى متجه قويم.
 وهذا الدستور والنظام الالهي، كما قلت الآن، لا يقبل شيئاً
 من التبديل والتغير. فان شئت خرجت عليه واعلنت عليه الحرب

كما خرجت عليه تركية وإيران وعلنتا عليه الحرب؛ ولكن ليس لك إن تحدث فيه أدنى تغيير. فانه دستور إلهي سرمدى لا تغيير فيه ولا تبديل، وقد كتب له أن يبقى جاريا في عباده الى يوم القيامة. فالمملكة الاسلامية متى ما يؤسس بنائها يؤسس على هذا الدستور. وما بقى كتاب الله وسنة رسوله في العالم، فلا تحول مادة من قوانينه من مكانها. فمن كان يريد ان يعيش مسلما، فانه محتوم عليه اتباعه والاستمسك به.

وللمملكة الاسلامية القائمة على
اساس هذه الدستور غاية

غاية المملكة الاسلامية

ذكرها الله تعالى في كتابه في مواضع عديدة، منها قوله:—

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ
وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ
وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ . (الحديد : ٢٥)

فالمراد من الحديد في الآية هي القوة السياسية. والآية قد بينت ما تبعث الرسل لأجله، وهو ان الله قد اراد بعثهم ان يقيم في العالم نظام العدالة الاجتماعية (Social justice) على اساس

ما انزله عليهم من البَيِّنَات وما انعم عليهم في كتابه من الميزان
اي نظام الحياة الانسانية العادل. وقال في موضع اخر:

الَّذِينَ اِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلَاةَ
وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَآمَرُوا بِالمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ.
(الحج: ٤١).

وقال:-

كُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
(ال عمران: ١١٠)

فمن تدبر هذه الايات اتضح له ان المملكة التي يَصَوِّرُهَا
لنا القرآن ليست لها غاية سلبية (Negative) فقط، بل لها غاية
ايجابية (Positive) ايضاً؛ أى ليس من مقاصدها المنع من
عدوان الناس بعضهم على بعض وحفظ حرية الناس والدفاع
عن المملكة فحسب، بل الحق ان هدفها الاسمى هو نظام العدالة
الاجتماعية الصالح الذي جاء به كتاب الله. وغايتها في ذلك النهي
عن جميع انواع المنكرات التي ندد بها الله في آياته واجتثاث
شجرة الشر من جذورها و ترويض الخير المرضي عند الله

انسين في كتابه. ففي تحقيق هذا الغرض تستعمل القوة السياسية
تدرة ويستفاد من منابر الدعوة والتبليغ العام تارة اخرى؛
ويستخدم لذلك وسائل التربية والتعليم طوراً ويستعمل لذلك
الرأى العام والنفوذ الاجتماعى طورا آخر كما تقتضيه الظروف
والاحوال.

فمن الظاهر انه لا يمكن لمثل هذا النوع من المملكة ان
تحد دائرة عملها لأنها مملكة عامة محيطة بالحياة الانسانية بأسرها
ونطبع كل فرع من فروع الحياة الانسانية بطابع نظريتها
الخلقية الخاصة وبرنامجها الاصلاحى الخاص. فليس لأحد ان
يقوم في وجهها ويستغنى امرا من اموره قائلاً ان هذا امر
شخصى خاص لكيلا يتعرض له المملكة. وبالجمله ان المملكة
الاسلامية تحيط بالحياة الانسانية وبكل فرع من فروع الحضارة
وفق نظريتها الخلقية وبرنامجها الاصلاحى، فاذن هي تشبه المملكة
الاشتراكية والمملكة الفاشية بعض الشبه، ولكن مع هذه
الهيمنة (totality) لا يوجد في المملكة الاسلامية تلك الصبغة
اتى اصطبغت بها الممالك الهيمنة (totalitarian) والاستبدادية
(Authoritarian) في عصرنا هذا. فلا يوجد في المملكة الاسلامية

نهيء من سلب الحرية الفردية ولا أثر للسيطرة (الدكتاتورية) والزعامة المطلقة. فالاعتدال الكامل الذي يوجد في نظم الحكومة الاسلامية وتلك الخطوط الدقيقة التي خطت فيه بين الحق والباطل يشهدان عند أصحاب البصيرة ان مثل هذا النظام الصالح الوسط لا يضعه الا الله الحكيم الخبير.

هذا، والامر الثاني الذي يبدو
 المملكة الفكرية والخزينة
 لمن انعم النظر في دستور المملكة
 الاسلامية وغايته الحكيمة وصورته الاصلاحية، هو أن هذه
 المملكة لا يتولى أمرها الا الذين 'امنوا بهذا الدستور'
 وجعلوه غاية حياتهم ومطمح انظارهم، والذين لم يعتقدوا في
 برنامج الاصلاح واعلنوا إيمانهم به فحسب، بل ليسير دفة أمرها
 رجال تغفل الايمان في احشائهم وامتزجت تعاليمه بلحومهم
 ودمائهم وعلبوا تفاصيله علماً جامعاً وانياً، ولا اثر فيه لعامل
 جغرافي اولوني اولساني. فان الاسلام يعرض دستوره على
 الناس كافة، ويبين لهم غايته وبرنامج الاصلاح. فمن قبله
 منهم، أي من كان، والى أي نسل او الى اية ارض او أمة
 ينتمي، فهو يصلح ان يكون عضواً في الحزب او المجلس الذي

تكونت هيئته لادارة المملكة. وأما من لم يقبله فلا يسمح له بالتدخل في شؤون المملكة إبدأً، وله ان يعيش في حدود المملكة كشأن اهل الذمة (Subject) ' يعطى ما بين الله و رسوله من الحقوق لاهل الذمة، وله عصمة من قبل الاسلام حاصلة في نفسه و ماله و شرفه؛ ولكن لا يكون له حظ في الحكومة في حال من الاحوال، لان المملكة مملكة حزب خاص، مؤمن بعقيدة خاصة وفكرة مختصة به. وههنا ايضا نوع من الماثلة بين المملكة الاسلامية و المملكة الاشتراكية، ولكن المملكة الاسلامية بريئة كل البراءة مما تاتي به المملكة الاشتراكية من اعمال مخزية خلاف الذين لا يوافقونهم على نظرياتهم فلا يوجد في الاسلام ما يوجد في المملكة الاشتراكية من تسليط اراؤها الاجتماعية ومناهجها العمرانية على الناس قهرا بعد التغلب والتمكن في الارض، واستصفاء اموالهم وسفك دماهم وتعذيبهم بعذاب من النار والحديد، أو ان يوقى بمئات الوف من الناس فيزج بهم الى سايبريا—جهنم المعمورة الارضية. وبالجملة أن كل ما اعطى الاسلام لاهل الذمة من الحقوق الامتيازات في دائرة المملكة وما خط لهم من خطوط بين

الحق والباطل والظلم والعدل، كل من رآها واطلع على محاسنها،
تبين له ما يكون من التفاوت العظيم بين المصلحين الالهيين
وبين الدجاجة منهم في اعمالهم وبرامج اصلاحهم.

نظرية الخلافة
هذا، ويجدر بي ان اقول كلمة
موجزة في هيئة المملكة الاسلامية

وطراز بنائها. فالحاكم الحقيقي في الاسلام انما هو الله وحده، كما
تقدم الكلام عليه. فبناء على هذه النظرية الاساسية
(fundamental) اذا تأملت في موقف الذين يقومون بتنفيذ
القانون الالهي في الارض، لعلمت انه لا يكون موقفهم الا
كموقف النواب عن الحاكم؛ فهذا هو موقف اولى الامر في
الاسلام بعينه. قال تعالى في كتابه العزيز: "وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ
"امَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ".

فهذه الآية توضح نظرية المملكة (Theory of state) في
الاسلام ايضاحاً مبنياً، فان الله قد بين فيها امرين عظيمين. و
نكتتين اساسيتين.

فالنكتة الاولى ان الاسلام يستعمل دائماً لفظة الخلافة

(Vicegerency) بدل لفظة الحاكمية (Sovereignty). ولما كانت الحاكمية لله خاصة، فكل من قام بالحكم في الارض تحت الدستور الاسلامي، فهو خليفة (Vicegerent) الحاكم الاعلى، الذي لا يتولى إلا ما ولاه المستخلف — أى الحاكم الأعلى — من املاكه وعبيده نيابة عنه.

والنكته الثانية البديعة في هذه الآية أن الله قد وعد جميع المؤمنين بالاستخلاف. ولم يقل أنى استخلف احداً منهم. ولظاهر من هذا ان المؤمنين كلهم خلفاء الله. وهذه الخلافة التي أوتيتها المؤمنون هي خلافة عمومية (Popular Vicegerency) لا يستبد بها فرد او اسرة او طبقة، بل كل مومن خليفة من الله في موضعه، وكل واحد منهم مسؤول امام ربه من حيث كونه خليفة كما جاء في الحديث: (كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته^(١)). وليس احد منهم بأحط منزلة من الآخر مثله في هذا الشأن من اية وجهة كانت.

فكل ما قدمت فقد هو اساس
الجمهورية لاسلامية؛ وإذا انعمنا

مزايا الجمهورية الاسلامية

(١) هذا ما يبرحه بالافريقية كلمة (Delegated Powers)

(٢) متفق عليه — مشكوة نصاب: كتاب الامارة.

النظر في مبدأ هذه الخلافة العمومية التي جاء بها الاسلام و دققنا في تفاصيلها ظهرت لنا النتائج الآتية:

(١) المجتمع الذي يكون كل عضومه خليفة لا يتسرب اليه فساد التفريق بين الطبقات و شرا الامتيازات التي تأتي من جهة الحياة الاجتماعية (social life) والفوارق النسلية والنسبية؛ ويكون افراد هذا المجتمع سواسية، لا يكون لاحد فضل على آخر الا من جهة الكفاءة الشخصية والسجايا الذاتية. وهذه هي الحقيقة التي بينها النبي ﷺ تبيناً ووضحها مراراً بكلامه الجزل البليغ: "ليس لاحد فضل على احد الا بدين او تقوى، الناس كلهم بنو آدم وادم من تراب، لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا لايض على اسود ولا لاسود على ابيض الا بالتقوى"١

ولما انضمت بلاد العرب كلها، بعد فتح مكة، الى المملكة الاسلامية، قال النبي ﷺ لعشيرته الذين كانوا يوم ذاك في بلاد العرب بمنزلة البراهمة في الهند، قال:-

"يا معشر قريش ان الله قد اذهب عنكم نخوة الجاهلية

(١) المسند لابن حنبل رحمه الله - مكتبي الاخبار مع نيل الاوطار ج ٤ ص ٣١١

وَتَعْظُمَهَا بِالْآبَاءِ ، إِيهَا النَّاسُ كُلُّكُمْ مِنْ آدَمَ وَإِدَمَ مِنْ تَرَابٍ ، لَا
فَخْرٌ لِلْأَنْسَابِ ، لَا فَضْلَ لِلْعَرَبِيِّ عَلَى الْعَجَمِيِّ وَلَا لِلْعَجَمِيِّ عَلَى الْعَرَبِيِّ ،
إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ^١ .

(ii) وفي مثل هذا المجتمع لا تحول حوائل، من جهة النسل
او من جهة مكانة الرجل في المجتمع (social status) او حرفته
بين فرد او جماعة وبين كفاءتهم الذاتية وتنمية مجاياتهم الفردية
وملكاتهم المتنوعة المستودعة في نفوسهم ؛ بل لكل فرد من افراد
المجتمع ان يترقى الى ما شاء الله والى ما اتاه الله من استعداد
وقوة ، من غير ان يمنع الآخرين من التقدم والرقى الفطرى .
وهذا ما تجده في الاسلام الى درجة ليس وراءها مطمح
لناظر . فان الموالى وابناءهم قد نصبوا ولاية على الاقاليم وقواداً
للعساكر ، وقد اتبع امرهم شيوخ البيوتات العليا الشريفة وعاشوا
تحت ولايتهم راضين غير كارهين . وكذلك كثير ممن كان ينحصر
النعال اصبحوا ائمة للناس ، والنساجون والبرازون قاموا
في الناس يفتنون . وهو لاء كلهم يعدون اليوم من مشيخة
الاسلام والسلف الصالح . وقد ورد في الحديث ان النبي ﷺ
قال : اسمعوا واطيعوا ولو استعمل عليكم عبد حبشي^٢ .

(١) الجامع للترمذى - مشكوة المصابيح : باب المفاخرة .

(٢) الجامع الصحيح للبخارى - مشكوة المصابيح : باب الامارة .

(iii) وفي مثل هذا المجتمع ، لا يجد رجل او جماعة سيلا للاستبداد بالأمر وتبوؤ منصب السيطرة (الدكتاتورية) ، لان كل فرد من افراد هذا المجتمع خليفة . وليس من حق جماعة او كل فرد من افرادها ان ينتزع حق الخلافة من جمهور المسلمين وينصب نفسه مسيطراً عليهم . والذي يتولى هذا الأمر في الاسلام فوقفه الحقيقي ان جمهور المسلمين — أو الخلفاء — ان اثرنا كلمة مصطلحة — قد فوضوا خلافتهم الى رجل منهم وجعلوها مركزة (concentrated) في ذاته لتنفيذ الأحكام و تسير دفة الأمر بسهولة . وذلك عن رضى منهم واتفاق كلمتهم . فهو مسؤول عند الله في جانب وبجانب اخر مسؤول عند عامة 'الخلفاء' — اى المسلمين — الذين فوضوا اليه امر الخلافة . فان جعل نفسه بعد ذلك مسيطراً (دكتاتورا) مطاعا على الاطلاق فاذن هو غصب وليس بخليفة ، لأن الدكتاتورية بحقيقتها ضد الخلافة العمومية . ومما لا مجال فيه للريب ان المملكة الاسلامية ملكة مهيمنة (totalitarian) محيطة بجميع فروع الحياة و نواحيها . ولكن اسس هذه الهيمنة والاحاطة التامة (totality) انما هو القانون الالهى الجامع الواسع الذى وكل الى الحاكم

المسلم تنفيذه في الناس. فكل ما ورد في الكتاب العزيز من
البيانات والهدى للناس، شاملة لجميع نواحي حياتهم، إنما ينفذ
فيهم إنفاذاً محيطاً جامعاً. لكن الحاكم المسلم ليس له أن يتخذ
خطة التقييد الاجتماعي (Regimentation)^١ من تلقاء نفسه
معرضاً عن محجة الشريعة البيضاء، فيقهر الناس على اختيار حرفة
دون أخرى، وكذلك ليس له أن يقهرهم على اكتساب فن
دون آخر، أو تعليم أولادهم نوعاً من العلوم دون غيره؛
فإن الإسلام لم يخول الأمير تلك السلطة التي استبد بها الطواغيت
المسيطرون (dictators) في روسية والمانية وإيطالية أو التي
استغلها أتاترك في تركية.

وهناك نقطة أخرى مهمة وهي أن كل فرد من أفراد
المسلمين مسؤول عند الله بصفته الفردية، وهذه المسؤولية
الفردية (Personal Responsibility) لا يشاركه فيها أحد غيره.
فلا بد أن يعطى كل فرد حرية تامة في حدود القانون، ليختار
ما يشاء من خطة وليستعمل قوته للتقدم فيما تميل إليه نفسه

(١) التقييد الاجتماعي Regimentation؛ هذا اصطلاح جديد اُستعمل عليه
في البلاد التي استبدت بأمرها الدكتاتورية الألمانية وإيطالية. ومعناه أن تُقيّد سكان
البلاد أجمعون بقيود واضعاً من قوانين الحكومة في جميع نواحي حياتهم الاجتماعية
والاقتصادية. «م»

من سبيل. فان حلت في سبيله عقبات من قبل الامير، فهو ظلم يعاقب عليه عند الله؛ ومن اجل ذلك لن تجد أثراً مما ذكرت من التقييد الاجتماعي (Regimentation) في عهد النبي ﷺ وخلفائه الراشدين المهديين.

(١٧) ومن حق كل فرد في هذا المجتمع سواء كان ذكراً او انثى— اذا كان عاقلاً محتلباً— ان يكون له رأى، لانه منعه عليه بنصيبه من الخلافة العمومية؛ ولم يخص الله تلك الخلافة بشروط خاصة من الكفاءة والثروة، بل هي مشروطة بالايمان والعمل الصالح فحسب، فالمسلمون سواسية في حق "التصويت" وابداء الرأى.

هذه نبذة عما يوجد في الاسلام
من مزايا الجمهورية الصالحة؛
وبجانب انرقه سد الاسلام باب

التوافق بين الفردية
والاجتماعية

الفردية (Individualism) الهدامة للاجتماعية (Socialism).
فلا تضع في نظام الاسلام شخصية الفرد كما تضع في نظامي
الاشتراكية والفاشية الاجتماعيتين؛ وكذلك لا يتعدى الفرد
في الاسلام حدوده بحيث يكون ضاراً للجماعة، كما هو شأنه في

نظام الجمهورية الغربية. وان غاية حياة الفرد في الاسلام إنما هي غاية حياة الجماعة بعينها، أى انفاذ القانون الإلهي في الدنيا وابتغاء وجهه في الآخرة. وزد على ذلك ان الاسلام قد منح الفرد ما كان يتعلق بذاته من الحقوق وكذلك فرضت عليه واجبات مخصوصة للجماعة. وبهذه الصورة قد ظهر بين الفردية والاجتماعية في الاسلام توافق (Harmony) غريب بحيث يتيسر للفرد نماء قوته وارتقاء شخصيته، ثم يصبح عوناً بقوته الراقية في ما فيه خير وسعادة للمجتمع.

وهذا موضوع مستقل لا يسعنى في هذا الموقف استيفاء حقه من البيان. وإنما اردت عما اشرت اليه آنفاً، ان أسد باب سوء التفاهم الذى يمكن للقارئ ان يقع فيه مما جئت من شرح للجمهورية الاسلامية في الفصل المتقدم.

ان كنت ذا كراً بعض ما
تقدم لى بيانه فى ما سبق من
تصور (conception) الخلافة

المملكة الاسلامية وما
يتألف منها

العمومية والاحاطة بفروعة وتفاصيله، تبين لك ان منزلة الامام
او الامير او الرئيس في المملكة الاسلامية ليس إلا ان جمهور

المسلمين — الخلفاء — قد اختاروا افضلهم واتقاهم، فأودعوه امانة الخلافة. وأما تسميته بالخليفة، فليس معناه انه هو الخليفة وحده، بل معناه ان خلافة المسلمين العمومية أصبحت مركزة (concentrated) في ذاته.

وها انا مفض اليكم بشيء من التفاصيل عن منهاج الحكم الاسلامي، ولو على وجه الاجمال، لتبجل لكم منه صورة واضحة، ويبد الله التوفيق:-

اولاً — ان انتخاب الامير لا يكون الا على اساس الآفة الشريفة: (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ) اى لا ينتخب للامارة إلا من كان المسلمون يثقون به وبسيرته. فاذا انتخبوه فهو ولى الامر، المطاع فى حكمة، لا يعصى له امر ولا نهى، ويعتمد عليه فى تنفيذ الاوامر اعتماداً كاملاً ما دام يحكم بالكتاب والسنة.

ثانياً — الامير الاسلامى ليس له فضل على جمهور المسلمين فى نظر القانون؛ وإنما هو رجل كالرجال، يوجه اليه النقد فى ما يترأى للعامة من الاخطاء فى سياسته للناس والزلات فى حياته الذاتية. فهو يعزل اذا شاءت الامة، وترفع عليه القضايا فى المحاكم ولا يستحق ان يعامل فيها معاملة يمتاز بها عن

غيره من المسلمين .

ثالثاً — الأمير محتوم عليه بالمشاورة في الامر . ومجلس الشورى لابد ان يكون حائزاً ثقة جميع المسلمين . وليس من المحذور الشرعى ان ينتخب هذا المجلس باصوات (votes) المسلمين وآرائهم ، وان لم يكن له نظير في عهد الخلافة الراشدة .

رابعاً — والامور تقضى في هذا المجلس بكثرة آراء اعضائه في عامة الاحوال ، إلا ان الاسلام لا يجعل كثرة العدد ميزاناً للحق والباطل (قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ اَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ) . فانه من الممكن في نظر الاسلام ان يكون 'رجل افرد اصوب رأياً واحداً بصراً في مسألة من المسائل من سائر اعضاء مجلس . فان كان الامر كذلك فليس من الحق ان يرمى برأيه لأنه لا يؤيده جم غفير . فالامير له الحق ان يوافق لاقليّة أو الاغلبية في رأيها . وكذلك له ان يخلف اعضاء المجلس كلهم ويقضى برأيه . ولكنه من الواجب على جمهور نسامين ان يراقبوا الامير وسيرته في دميته مراقبة شديدة ، هل هو يتصرف في الامور ويحكم فيها على تقوى من الله و بهوى من نفسه ؟ فان رأوه يتبع الهوى في عمله فليهم ان يجرؤوه ويخضعوه عن منصبه .

حماساً لا ينتخب للامارة او لعضوية مجلس الشورى
 اُولَئِىَّ منصب من مناصب المسؤولية من يرشح نفسه له او
 يسمى فيه سعيًا^١. فَنَبِيُّ اللَّهِ ﷺ قال (انا والله لا نولى
 هذا العمل احداً سألناه او حرص عليه)^٢ وانه ليس فى حدود
 الاسلام محل للترشح (candidature) للمناصب والدعايات
 الانتخابية اصلاً. ومما يمجج الدوق الاسلامى و تأباه العقلية
 الاسلامية ان يقوم لمنصب واحد اثنان او ثلاثة او اربعة
 من طلابه فنتشرون كل واحد منهم خلاف الآخر من
 نشرات تبكى لها المروءة وتندى لها جبين الشرف الانسانى
 ويعقدون حفلات لمذبح انفسهم والطعن فى من سواهم
 يستخدمون الصحف والجرائد للدعاية استخدماً^٣ ويفرون
 اصحاب الاصوات بنواع من الحيل الخبيثة ويطعمونهم فى المال
 وتجري سدراتهم ليل نهار لسفيه الناس. ثم يمجج منهم من
 كان اكثرهم كذب وميناً وادهاهم تلفيقاً وتزويراً
 ومن كان اتدهم اسرافاً لئال. فهذه طرق ملعونة للجمهورية
 لستيطانية^٤ و وجد منها من رحل عشر معشارها فى المملكة
 الاسلامية لعوقب فى المحكة عقاباً شديداً فضلاً عن أن ينتخب
 - - - معاً عليه.

عضواً لمجلس شورى الخلافة

سادساً — وفي مجلس الشورى الاسلامى لا يمكن ان ينقسم اهله في جماعات واحزاب بل يبدى كل واحد منهم رأيه بالحق صفتة لفردية. فان الاسلام يأبى ان يتحزب اهل المشورة ويكونوا مع احزابهم، سواء كانوا على حق او باطل؛ وان الروح الاسلامى لا يدعهم يمحروا في تيار العصبية الخزية، بل يطلب منهم ان يدوروا مع الحق حيث ما كان ولا يذهبوا الى غير الحق ابداً وان وجدوا اليوم رأى واحد منهم حقاً وصواباً، فليكونوا معه؛ وان وجدوا رأى ذلك الرجل نفسه في مسألة اخرى في الغد خلافاً للحق فليعارضوه.

سابعاً — ان مجالس القضاء والحكم في الاسلام خارحة عن حدود الهيئات التنفيذية تماماً، لان القاضي من وظيفته انفاذ القانون الالهى في عبادته. فلا يتولى الحكم في مناصب القضاء نائباً عن الخليفة بل عن الله عز وجل. فليس الخليفة في مجلسه إلا كواحد من الناس وليس لاحد ان يستثنى من الحضور في مجلس الحكم لاجل شرفه او شرف اسرته او لأجل ما عهد اليه من المناصب الرفيعة. وان الرجل، وإن كان اجيراً او فلاحاً

او فقيراً معدماً، له ان يرفع القضية الى مجلس الحكم على العلية من الناس حتى على امير المؤمنين نفسه، والاقاضى ان يحكم بالحق ويجرى قانون الشرع على الخليفة، اذا تحققت القضية عليه، كما هو يحكم على رجل من عامة المسلمين . وكذلك اذا كان الخليفة يشكو من احد شكوى تتعلق بذاته، فليس له ان يطفىء غليل نفسه ممن يشكوه بما عنده من القوة والسلطة التنفيذية، بل هو مضطر — من جهة الشرع — ان يرفع قضيته الى المحكمة كشأن عامة المسلمين .

هذا، ولا يمكننى فى هذه المحاضرة الموجزة ان ارنى عنان الكلام فى خصائص المملكة الاسلامية وتفاصيلها من نواحيها المتشعبة، فان روحها ومنهاج الحكم فى دائرتها نفودها، لا يمكن التفطن الى دقائقهما، إلا بعد الاطلاع على مثل من مآثرات المملكة الاسلامية فى عهد النبي ﷺ وخلفائه الرشدين. والأسف ان ضيق نطاق الوقت يعوقنى عن الاطالة ويحتملنى على طرق باب الاختصار. وبالجملة فنى ارى أن ما بينت فى ما تقدم، فيه كفاية لاستجلاء صورة واضحة لطراز المملكة الاسلامية ومنهجها — وانحر دعواتنا ان الحمد لله رب العالمين وصلى الله على خير خلقه محمد وآله الطيبين واصحابه الغر الميامين .

مباني العطاء والصواب

صواب	خطأ	صفحة سطر
يشاؤون -	بشاؤون	٦ ١٧
(الزخرف: ٨٦)	(الزخرف: ٨٦)	٨ ٩
فالقيا بالخدمة	فالقيا بالخدمة	٩ ٩
في الحقيقة	في الحقيقة	٩ ١٣
وقوموا له بما شئتم	وقوموا له بما شئتم	١٦ ٣
ولأى	ولأى	١٨ ٢
لبشر	لبتر	٢٤ ١٥
او اسرة او طبقة	او اسرة وطبقة	٢٥ ٥
انهم رعاياه في	انهم رعايا في	٢٥ ٨
المسيحين	المسيحين (حاشية) ١	٢٦ ٢٦
بينهم	بينهم	٢٩ ٢
الذين	الذين	٣٦ ٣
من الحقوق والامتيازات	من الحقوق الامتيازات	٣٩ ١٦
المؤمنين	المؤمنين	٤١ ٧
نفسه	نفسه	٤٤ ١٢
بفروعه وقاصيله	بفروعة وقاصيلة	٤٧ ١٦
ان يكون	ن يكون	٤٩ ٩
الخلفاء الراشدين	الخلفاء الراشدين	٥٢ ١٢
ضيق نطاق الوقت	ضيق نطاق الوقت	٥٢ ١٣
فاني	فاني	٥٢ ١٤
بيته	بيته	٥٢ ١٤

دَعْوَتُنَا

(١) ودعوتنا لكافة البشر المسلمين منهم خاصة، إن يعبدوا الله وحده ولا يشركوا به شيئاً ولا يتخذوا لها ولا رباً غيره.

(٢) ودعوتنا للذين يقولون بالإسلام ويظهرون إسلامهم بتعاليمه أن يخلصوا دينهم لله ويتركوا أنفسهم من شوائب الظلمات وأعمالهم من مظاهر التناقض.

(٣) ودعوتنا للعالم بأسره أن يحدثوا انقلاباً عاماً في نظام الحياة الحاضر الذي استبدَّ بزعامته الطواغيت والفجرة الذين ملأوا الأرض فساداً وأن يُنزع هذه الزعامات الفكرية والعملية من أيديهم حتى يأخذها رجال يؤمنون بالله وباليوم الآخر ويدينون دين الحق ولا يريدون علواً في الأرض ولا فساداً.

هذه دعوتنا، ونشر كلماتها وتعميم صوتها تأسست 'الجماعة الإسلامية' في الهند سنة ١٣٦٠ الهجرية. 'ولابلاغ هذه الدعوة إلى العالم الإسلامي عامة وبلاد العرب خاصة تأسست 'دار العروة' للدعوة الإسلامية' فرعاً لها منذ ثلاث سنين.

وهانحن قد شرعنا في ترجمة كتب الدعوة ونشرها بِلغة القرآن الكريم. والنية معقودة على إصدار مجلة شهرية مسماة

